nieuws.nl

Tegenstrijdige verklaringen in Demmink-zaak

14 maart 2014 12:52
Laatste update: 14-03-2014 14:06

Door redactie

Deel dit

De gepensioneerde gevangenisdirecteur Jacques van Huet blijft bij zijn belastende verklaring over Joris Demmink. In de rechtbank in Utrecht herhaalde hij vrijdag onder ede dat justitiemedewerkster Anneke Storm heeft verklaard dat ze jongens moest regelen voor de voormalig hoogste baas van het ministerie van justitie.

Storm zou dit twintig jaar geleden hebben verteld in een hotelbar in Londen. De justitiemedewerkster ontkende dit verhaal maandag, toen ze onder ede als getuige werd gehoord. Maar Van Huet zei vrijdag dat hij honderd procent zeker is van zijn zaak.

Van Huet vertelde dat hij pas vorig jaar een verklaring heeft laten opstellen. Toen bleek dat Demmink lid werd van het Helsinki comité, werd de voormalig gevangenisdirecteur erg kwaad. Hij vond niet dat Joris Demmink met zijn bezoedelde reputatie in een comité mocht zitten dat ook opkomt voor de rechten van kinderen.

Daarom stapte Van Huet met zijn verhaal naar de stichting de Roestige Spijker. Die stichting betaalde ook de kosten voor de gevangenisdirecteuren, die hun verklaringen bij de notaris hebben laten vastleggen.

De getuigenverhoren vinden plaats op verzoek van de stichting, die een film wil verspreiden over Joris Demmink. Later vrijdag komt een tweede gevangenisdirecteur aan het woord die ook in de hotelbar in Londen was.



VASTLEGGING VERKLARING
Repertoriumnummer: 20.212
(Zaaknummer: 2130517/XS)

Heden, zeventien mei tweeduizend dertien, ---
verscheen voor mij meester **Alexander Stuijt**, notaris te Haarlem: ----------------------
de heer **Jacobus Franciscus van Huet**, geboren te 's-Gravenhage op zeventien mei -- negentienhonderd zesenveertig (Paspoort nummer: NM8R7RHR2, uitgegeven te ---- Velsen op een maart tweeduizend twaalf), gehuwd, wonende te 2071 BP Santpoort-- Noord, gemeente Velsen, Dinkgrevelaan 20.-------------------------------------

Inleiding--
De verschenen persoon heeft mij verzocht een door de verschenen persoon ten overstaan van mij, notaris, af te leggen verklaring vast te leggen in een notariële akte. ----------

Verklaring --
De verschenen persoon heeft de volgende verklaring aan mij afgelegd, waarna ik deze --- verklaring direct daaropvolgend heb vastgelegd in deze notariële akte: -----------------

"In mei negentienhonderd twee en negentig heb ik vergezeld van meerdere collega's een -- reis naar Londen gemaakt. ---

Aldaar logeerden we in de wijk Bayswater, aan de Leinster Square, Westminister Borough.

Wij hebben daar in die week een aantal gevangenissen bezocht (4) en een dag een bezoek - gebracht aan het H.Q. van H.M. Prison Service.---------------------------------------

Op dat moment was ik regio-manager van het Gevangeniswezen, regio Noordwest en belast met de reorganisatie van de penitentiaire inrichtingen Amsterdam, bekend onder de naam Bijlmer Bajes. ---

Uit mijn geheugen puttend waren bij deze dienstreis in ieder geval aanwezig: ------------

Mevrouw Storm van 's-Gravenzande stafmedewerker DG Jeugd en Delinquentenzorg------

Mevrouw R. Verdonk, adjunct-directeur GW,---------------------------------------

De heer Molenkamp, directeur Breda, --

De heer Bosma, directeur, --

De heer Piek, directeur,---

De heer Ab van Maanen, directeur,---

De heer Vroom, directeur (overleden in tweeduizend twaalf) --------------------------

De heer van den Brand, directeur, ---

De heer Tigges ? (regiomanager) --

De heer K. Boeij? Directeur Noord Holland Noord, ---------------------------------

De heer J.F. van Huet, regiomanager GW. --------------------------------------

Op één der avonden is na het eten aan de bar gesproken over het gedrag van de toenmalige DG Vreemdelingenzaken de heer J. Demmink. -------------------------------------

Mevrouw A. Storm van 's-Gravenzande beklaagde zich toen ten overstaan van meerdere -- collega's over het feit dat zij soms, meestal tegen het weekend, de opdracht kreeg van de --

heer Demmink om via de telefoon jonge jongens te regelen (waarschijnlijk bij Haagse ---- pooiers). Het laat zich raden wat betrokkene daar mee uitspookte tegen betaling uiteraard Haar mededelingen aan ons waren een mixture van verontwaardiging en irritatie.-------- Als ambtenaren was het het zoveelste verhaal over de heer Demmink zijn escapades en -- bijzondere aandacht voor jonge jongens. Veel hogere ambtenaren moeten hiervan hebben geweten. Niemand durfde hierover openlijk naar buiten te treden. Dat stond gelijk aan --- ambtelijke zelfdoding plegen naar mening van ondergetekende."----------------------

Aflegging belofte --

Op deze verklaring heeft de verschenen persoon de belofte afgelegd in handen van mij, - notaris. --

Afschrift akte--

De verschenen persoon heeft mij tot slot verzocht een of meerdere afschriften van deze akte uitsluitend en alleen op daartoe gedaan verzoek af te geven aan de verschenen ---- persoon, dan wel aan diens erfgenamen. --

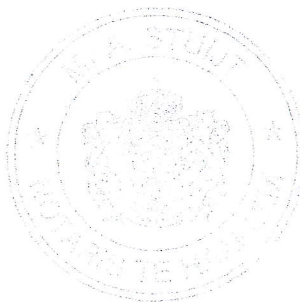
Slot ---

Deze akte is verleden te Haarlem op de datum in het hoofd van deze akte vermeld. De -- verschenen persoon is mij, notaris, bekend.---

De inhoud van de akte is aan de verschenen persoon opgegeven en toegelicht. De ------ verschenen persoon heeft verklaard op volledige voorlezing van de akte geen prijs te --- stellen, tijdig voor het verlijden van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen en met de inhoud in te stemmen. Vervolgens is de akte beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna door de verschenen persoon en mij, notaris, ondertekend. ---------------------

(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT:



Ambtenaar ontkent onder ede verhaal over Demmink

Een ambtenaar van het ministerie van Veiligheid en Justitie heeft vandaag ontkend dat zij ooit heeft gezegd dat zij voor topambtenaar Joris Demmink jonge jongens voor seks moest regelen. De ambtenaar, Anneke Storm van 's Gravenzande, deed dat tijdens een verhoor als getuige door de rechter-commissaris in Utrecht.

Bron: AD

10-03-2014

PROCES VERBAAL

Datum: 10 maart 2014 09:00u-13:45u
Locatie: Rechtbank Utrecht
Rechter Commissaris: mevr. mr. Gehelen
Griffier: mevr. mr. Weseman
Getuige: mevr. Anna Jacoba Storm ’s Gravesande (60)
Raadsheer: mr. Bas Martens

Een notariële akte moet uitdrukkelijk worden betwist met argumenten,en het is niet toegestaan louter alleen op ontkenning te betwisten. Dat moet dus bij de rechtbank door in opdracht van Mevr. Storm’s-Gravezande met diens advocaat worden ingediend (stelplicht).

Algemeen moet de rechter uitgaan van wat eruit ziet als een authentieke akte dit ook werkelijk zo is. De rechter mag zich op eigen beweging niet met de inhoud van de akte inlaten op onjuistheid. Het feit dat Mevr. Storm’s-Gravesande sommige punten op verzoek van de Rechter Commissaris onder ede ontkent, laat Haar geheugen Haar veelal in de steek op vragen van de Rechter Commissaris.De vraag of de Rechter Commissaris wel is toegestaan deze vragen te stellen uit eigen beweging terwijl geen betwistingsprocedure door de advocaat van Storm’s is aanhangig gemaakt.

Daarom moeten we de authentieke als NIET-BETWIST beschouwen, en de Rechter Commissaris die zijn boekje te buiten is gegaan door niet op de echtheid en juistheid van de notariële akte te vertrouwen.

(samenvatting IFUD of Human Rights)

2022